



دستور جلسه کارگروه تخصصی کمیته حمایت از کسب و کار
(موضوع بند (ب) ماده ۱۲ قانون احکام دائمی برنامه های توسعه کشور)

دستور جلسه شماره (۱)

عنوان : بررسی ماده ۳۸ آئین نامه معاملات شهرداری تهران و اصلاحات و الحالات بعدی آن.

مرجع طرح موضوع: سندیکای شرکت های ساختمانی ایران

تاریخ برگزاری جلسه: ۱۴۰۰/۰۹/۰۳

تعداد صفحات دستور جلسه: ۲ صفحه

شرح موضوع:

قانون اصلاح و تسری آئین نامه معاملات شهرداری تهران مصوب ۱۳۵۵ با اصلاحات بعدی به شهرداری های مراکز استان ها، کلانشهرها و شهرهای بالای یک میلیون نفر جمعیت در تاریخ ۱۳۹۰/۰۲/۰۴ در مجلس تصویب و در تاریخ ۱۳۹۰/۰۳/۰۷ از سوی رئیس جمهور وقت ابلاغ و از آن تاریخ لازم الاجرا گردید. بر اساس ماده ۳۸ آئین نامه مذکور "اختلافات ناشی از معاملات موضوع این آئین نامه در هیات حل اختلافی با عضویت یک نفر قاضی دادگستری با انتخاب رئیس قوه قضائیه، یک نفر از اعضاء شورای اسلامی شهر با انتخاب شورای مربوطه، نماینده شهرداری به انتخاب شهردار، نماینده بخشدار یا فرماندار حسب مورد و نماینده قانونی طرف قرارداد، قابل رسیدگی و حکم صادره از طرف قاضی جلسه برای طرفین لازم الاجراء است".

یکی از قوانین و مقرراتی که برای شرکت های پیمانکاری طرف قرارداد با شهرداری به عنوان محل کسب و کار شناخته می شود و گلایه بسیاری را در پی داشته است، ماده ۳۸ آئین نامه معاملات شهرداری می باشد که در هیات حل اختلاف این موضوع بنا بر چند دلیل موجبات اجحاف در حقوق حقه پیمانکاران طرف قرارداد شهرداری را ایجاد نموده است:

۱. هیات مذکور به دلیل وجود بار مالی پرونده ها عموماً با تاخیر فراوان تشکیل و احکام صادره از سوی آن نیز ضمانت اجرای خاصی ندارند.
۲. تعداد بالای پرونده های شهرستان ها، رای های اجرا نشده و حقوق تضییع شده طرف قراردادهای شهرداری به راحتی قابل دسترسی و استعلام بوده و بیانگر عدم موفقیت قانون مذکور می باشد.
۳. عدم وجود نماینده ای از بخش خصوصی (به طور مثال نماینده تشکل قانونی مرتبط) و حضور سه نماینده از ۵ نفر عضو این هیات از شهرداری، شورای شهر و بخشداری با فرمانداری، ممکن است در حصول عدالت در رای صادره، تشکیک نماید.
۴. تعیین شمولیت مفهوم «اختلافات ناشی از معاملات موضوع این آئین نامه» نیاز به بررسی دارد. بدین معنا که آیا اختلاف در صحت و بطلان، تحقق و عدم تحقق معامله، اختلافات مربوط به اصل حق فسخ یا تحقق شرایط انفساخ یا خاتمه معامله، وضعیت پس از انحلال و حقوق و تکالیف مربوطه، قابلیت طرح در هیأت موضوع ماده ۳۸ را دارد یا خیر؟

با عนایت به مطالب فوق سندیکای شرکت های ساختمانی از دبیرخانه کمیته حمایت از کسب و کار درخواست نموده است تا بررسی پیشنهاد زیر در دستور کار قرار گیرد:

ماده ۳۸ اصلاحیه مذکور مجدداً بررسی و موضوعات ذیل در این ماده مورد اصلاح قرار گیرد:

۱. بودجه لازم برای جلسات هیات پیش بینی شود. این مورد منجر به امکان تسريع در تشکیل جلسات این هیات خواهد شد.



دستور جلسه کارگروه تخصصی کمیته حمایت از کسب و کار
(موضوع بند (ب) ماده ۱۲ قانون احکام دائمی برنامه های توسعه کشور)

۲. با اصلاح ترکیب هیات، نماینده تشکل صنفی مرتبط در هیات حل اختلاف حضور یابد تا بررسی ها و صدور احکام دقیق تر، متناسب تر، موثر تر و عادلاتر گردد.
۳. ضمانت اجرایی برای آرای صادره از هیات های موضوع ماده ۳۸ آئین نامه پیش بینی شود.
۴. تفسیر مشخص از دامنه شمول عبارت "اختلافات ناشی از معاملات" در این آئین نامه ارائه گردد.
۵. ماهیت و صلاحیت هیأت موضوع ماده ۳۸ تعیین گردد و مشخص شود هیأت مذکور صلاحیت ذاتی دارد یا می توان بر خلاف آن در قراردادها توافق کرد و مرجع دیگری را صالح به رسیدگی به اختلافات قرار داد. همچنین مشخص گردد که هیأت مذکور منصرف از نهاد داوری است یا می تواند به نوعی نهاد داوری تلقی گردد. به علاوه اینکه مشمولیت هیأت مذکور جز مراجع اداری موضوع بند ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۹۰/۰۹/۲۲ تعیین گردد.
۶. نحوه طرح دعوا، آئین رسیدگی هیأت، صلاحیت، ارجاع به کارشناسی، مواعده، صدور رأی غایبی یا حضوری، موارد رد دادرس، اصلاح رأی و الزام به رعایت قانون منع مداخلات در اصلاحیه ماده مذکور مشخص شود یا تهیه آئین نامه یا دستورالعملی در این خصوص پیش بینی گردد.
۷. به دلیل ساخت بودن قانون، قابلیت اعتراض آرای صادره هیات، مرجع و چگونگی اعتراض در اصلاحیه ماده ۳۸ لحاظ گردد.